



Referat bestyrelsesmøde, d. 13. marts 2015.

Sted: Erik Lillesøe, Ørbækvej 22, 5400 Bogense 18.30

Deltagere: Erik Lillesøe (EL), Lars Pedersen (LP), Henrik Raae Andersen (HRA), Peter Jürgensen(PWJ), Sussie Mattsson(SM), Jette Andersen(JA), Thomas Elgaard Nielsen (TEN), Morten Vestergaard (MV).

Dagsorden:

0. Fastsættelse af dagsorden

Dagsorden som fremsendt af PWJ.

1. Godkendelse af mødereferat 16.1 2015

HRA færdiggør input. MV samler og fremsender til godkendelse.
Første input fremsendt af HRA kort før mødet.

2. Aktuel konstituering og intern kommunikation.

(a) Debat om aktuel konstituering og intern kommunikation.

MV havde som optakt til mødet meddelt, at han ikke længere kunne støtte op om HRA som formand.

MV redegjorde for baggrunden til denne udmelding. Der faldt i flere områder, manglende involvering af bestyrelsen/forretningsudvalg, manglende loyalitet overfor bestyrelsen, udøvelse af upassende pression overfor bestyrelsesmedlemmer og manglende svar på fremsendte mails. MV påpegede at han oplevede det som uheldigt, at vi har en formand, som store dele af FJD og DJU ikke ønsker at samarbejde med

HRA svarede på MV's kritikpunkter:

HRA er af den opfattelse, at bestyrelsen/forretningsudvalg løbende bliver informeret både ved mails og på bestyrelsesmøderne. Og at bestyrelsen i øvrigt er forpligtiget til at holde sig orienteret gennem de officielle referater etc. fra f.eks. samarbejdsorganisationer. Og med udgangspunkt i disse altid er velkommen til at stille spørgsmål. HRA forklarede, at der kan være fortrolighedshensyn at tage til klubbens samarbejdspartnere, og at dette kan sætte grænser for involvering/information. HRA medgav, at det kan være svært for bestyrelsens medlemmer at holde sig orienteret om alle facetter i f.eks. arbejdet i FJD og DJU. HRA medvirker gerne til at forbedre dette forhold i fremtiden.

HRA var uenig i kritikken om manglende loyalitet over for bestyrelsen og udøvelse af upassende pression over for bestyrelsesmedlemmer.

HRA tilkendegav, at han handlede ud fra sit givende mandat og altid i klubbens interesse.

HRA oplyste, at han i en periode havde valgt at prioritere sit privatliv og arbejde, da arbejdet i FJD siden midten af december havde været meget tidskrævende.

Dette desværre på bekostning af dele af arbejdet i DMK – særligt mailkorrespondancer. HRA lovede, at rette op på dette forhold.

HRA svarede MV, at det var en kraftig overfortolkning, hvis han havde den opfattelse at store dele af FJD og DJU ikke ønsker at samarbejde med ham (HRA). Det er nogle ganske få klubber, der har tilsidesat FJD's aftalegrundlag og i den forbindelse har sat demokratiet ud af spil for at fremme egne interesser. I samme forbindelse har DJU desværre ladet sig misbruge til at fremme disse klubbers interesser.

HRA opfordrede MV til at trække sit mistillidsvotum, så en samlet bestyrelse kunne forsætte den kurs, den i fællesskab har udstukket. HRA udtrykte i den forbindelse ingen forbehold over for et forsat samarbejde med MV.

MV ønskede ikke at trække sit mistillidsvotum.

TEN meddelte, at han støttede MV's mistillidsvotum.

Resten af bestyrelsen bakkede ikke op om mistillidsvotumet.

MV: Jagtbrugshunde.dk hvad er det for noget, og hvorfor er bestyrelsen ikke blevet inddraget?

PWJ forklarede, at klubberne, der arbejder sammen i Anlægsprøveudvalget, udelukkende har valgt at lave hjemmesiden for at promovere anlægsprøverne. Der er ingen skjulte politiske motiver bag beslutningen. Heller ikke i forhold til den aktuelle situation i FJD.

Note: Der har ikke kunne opnås fuldstændig enighed om formuleringen af dette afsnit. MV kan derfor ikke godkende denne del af referatet.

Bestyrelsen er i bund og grund enige om, at det er DMK, det handler om. Med det udgangspunkt var der flere, der udtrykte ønske om, at bestyrelsen i fællesskab arbejder videre.

(a) Konklusion og evt. re-konstituering.

MV opfordrede HRA til at trække sig som formand nu eller alternativt ikke at genopstille ved den kommende generalforsamling. Dette var HRA ikke indstillet på.

På forespørgsel bekræftede MV, at han, hvis ingen andre ville bestride formandsposten, havde gjort sig tanker om, at han i så fald midlertidigt ville bestride formandsposten, hvis HRA trak sig.

MV trak sig derefter som næstformand og følgelig, som medlem af forretningsudvalget.

Ny konstituering:

Formand: HRA

Næstformand: PJ

Menige medlemmer: MV, TEN, EL, LP

Forretningsudvalget er hvilende indtil generalforsamlingen.
Udvalgsposter bliver som hidtil indtil generalforsamlingen.

3. DJU- mistillidsvotum, status og de næste skridt.
Vores mistillidsvotum til DJU og dennes sekretær er blevet set og læst af de respektive foreninger, og vi må konstatere, at det ikke havde den store effekt.
Der vil fra DMK's bestyrelses side ikke ske yderligere tiltag.
4. Mødedatoer vedr. møde med FJD's formandskab.
Bestyrelsen ser helst at så mange så muligt fra bestyrelsen deltager. Forslag til datoer: 09.04 kl.18.30 eller 16.04 kl. 18.30. Helst omkring Nyborg. HRA sender svar til FJD.
5. Næste bestyrelsesmøder.
08.05.15 kl. 18.30 hos Erik
6. "Et nyt FJD" oplæg skal udarbejdes
DMK's bestyrelse vil være sikre på at INGEN andre end DMK og KLM-I i samarbejde med DKK og FCI, kan bestemme hvordan vi avlskærer vores hunde.
Derudover vil vi gerne et tæt samarbejde med alle som vægter jagtbrugshunden til jægeren.
Oplagte samarbejdsområder: FJD's udstilling, markvildtsudvalget og bladet Jagthunden.
7. Evt.
Fristen for indsendelse til forslag til generalforsamlingen udskydes til 01.05.15. Vedtaget.
Møde sluttede i god ro og orden. Til tiden. ☺